

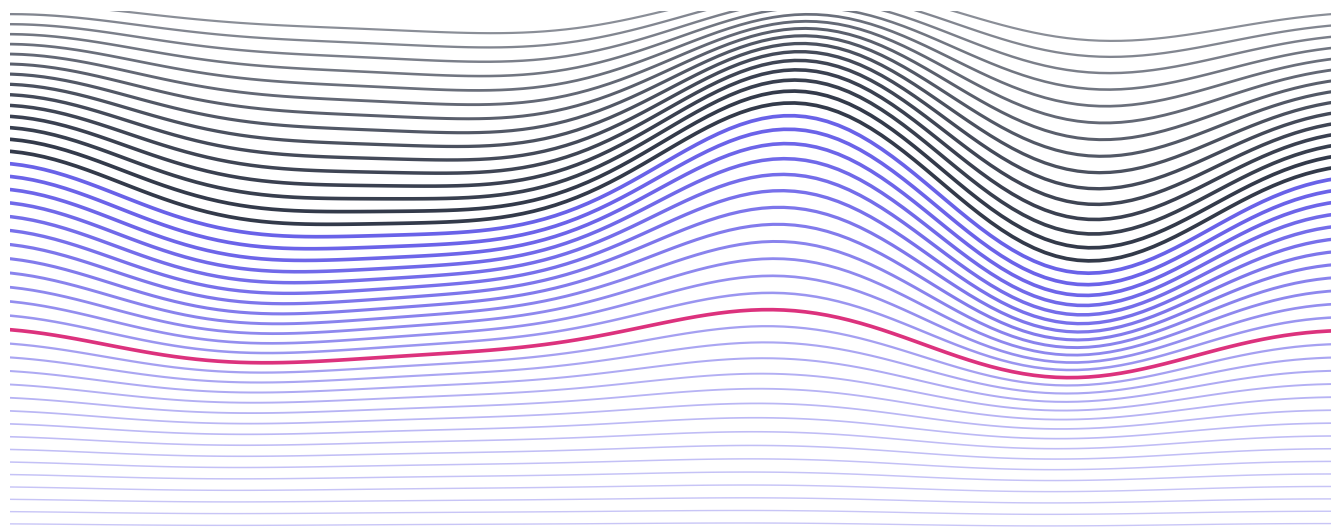


ORIENTACIONES PARA EL USO PEDAGÓGICO DE LA IA

Anexo A

Lo que cambia en cada campo profesional, evidencia 2025-2026

Material de consulta no normativo. Acompaña al documento principal; no crea normas ni presenta decisiones oficiales de la Universidad de Guadalajara. Las remisiones con § corresponden a sus secciones.



Contenido

Anexo A · Lo que cambia en cada campo profesional, evidencia 2025-2026	3
A.1 Profesiones de la salud	3
A.2 Ciencias de la vida y del territorio	5
A.3 Ciencias exactas e ingenierías	5
A.4 Derecho y gobierno	7
A.5 Ciencias económico-administrativas	7
A.6 Ciencias sociales y humanidades	9
A.7 Artes, arquitectura y diseño	10
A.8 Lectura transversal	11
Referencias del anexo A	12

ANEXO

A

Lo que cambia en cada campo profesional, evidencia 2025-2026

Este anexo desarrolla, campo por campo, el panorama que la sección sobre las profesiones para las que formamos presenta de manera condensada en esa sección (§2.3). Reúne la evidencia localizada en la revisión documental que cerró el 31 de agosto de 2026, organizada por familias disciplinares y no por centro universitario, para que sirva igual a un centro temático que a uno regional. Cada apartado sigue el mismo orden. Primero describe qué está ocurriendo en la práctica profesional, después qué han decidido los gremios y asociaciones de ese campo y, al final, qué pregunta le deja a quien diseña un programa. Las cifras proceden de encuestas, informes y artículos revisados por pares; cuando una fuente tiene interés comercial en el dato que ofrece, el texto lo señala y la cifra debe leerse como indicio y no como censo. El anexo no pretende sustituir el conocimiento que cada comunidad tiene de su propio campo. Ofrece un punto de partida para el ejercicio que proponen los usos diferenciados por nivel y disciplina (§4.5), es decir, decidir qué operaciones definen la pericia de una profesión y en qué momento de la trayectoria puede confiarse alguna de ellas a una herramienta.

A.1 Profesiones de la salud

Medicina. La adopción se duplicó en tres años. La encuesta de la asociación médica estadounidense registró en 2026 que el 81% del gremio usa IA en su ejercicio, frente al 38% de 2023, y que tres de cada cuatro consideran que mejora su capacidad de atención (American Medical Association, 2026). El uso dominante es la documentación clínica por escucha ambiental, en la que un sistema transcribe y resume la consulta. Un sistema de salud que la desplegó a escala reportó más de dos millones y medio de usos en el primer año y una mejor relación con los pacientes (Tierney et al., 2025), y el primer ensayo aleatorizado encontró un ahorro de tiempo

modesto, cercano al cuarto de hora por turno, junto con una reducción del agotamiento profesional (Lukac et al., 2025). En la formación, el dato que obliga a repensar la evaluación es que los modelos aprueban con holgura el examen de licencia estadounidense, aunque más del 18% de sus explicaciones contiene errores que un estudiante sin experiencia no detecta (Yang et al., 2025). Algunas escuelas de medicina ya usan estos sistemas como entrenadores de razonamiento clínico con casos simulados, con recomendaciones explícitas de integración responsable (Boyle, 2026). La pregunta para un programa de medicina es qué parte del razonamiento diagnóstico debe ejercitarse sin respuestas de IA generativa antes de introducirlas en la práctica.

Enfermería. El posicionamiento profesional cristalizó en 2026. La academia estadounidense de enfermería aprobó una declaración con trece recomendaciones cuyo principio central es que la IA apoye y no suplante el juicio clínico, con supervisión humana obligatoria en toda decisión asistida (American Academy of Nursing, 2026), en línea con el marco ético previo de la asociación nacional, según el cual la persona profesional conserva la responsabilidad sobre cualquier decisión apoyada por un sistema (American Nurses Association, 2022). En la práctica la IA entra por la documentación, el monitoreo predictivo del deterioro del paciente y la gestión de cargas de trabajo. Para la formación, la pregunta es cómo enseñar a leer una alerta algorítmica sin que sustituya la valoración directa.

Odontología. La IA ya está en la interpretación de radiografías, con herramientas aprobadas por el regulador estadounidense para detectar caries, pérdida ósea y patología periodontal, y la asociación dental respondió con estandarización, un estándar de 2025 para anotar radiografías bidimensionales destinadas a entrenar sistemas y documentos técnicos sobre los usos aprobados (American Dental Association, 2025). Los estudios con estudiantes expuestos a estas plataformas en clínica reportan una mejora percibida en la detección y en la comunicación con el paciente, junto con dudas sobre la dependencia (Suri et al., 2026). La preocupación recurrente de las escuelas es no atrofiar la lectura radiográfica autónoma.

Psicología. El campo enfrenta dos frentes. En la práctica profesional, cerca del 29% de quienes ejercen usa IA al menos una vez al mes, sobre todo para tareas administrativas y notas, y una proporción similar teme que su papel se vuelva parcialmente obsoleto (American Psychological Association, 2026a). El fenómeno social es más grande que el profesional. Más de tres de cada cuatro profesionales reportan pacientes que hablan de IA en sesión, y más de un tercio atiende a personas que usan chatbots como apoyo de salud mental (American Psychological Association, 2026b). Los daños documentados, entre ellos respuestas complacientes ante señales de crisis y suicidios de adolescentes tras conversaciones con chatbots, produjeron regulación. Illinois prohibió en 2025 la terapia conducida por IA y otros estados siguieron con prohibiciones o reglas de protección de menores (Chatlani, 2026). Para la formación, las perso-

nas egresadas atenderán a pacientes que llegan a consulta después de conversar con un sistema, y necesitan criterio para distinguir herramientas con evidencia de aplicaciones de bienestar sin ella.

Nutrición y ciencias del deporte. El público consulta chatbots por consejo dietético y deportivo, pero la precisión medida es moderada e inconsistente entre modelos. Una evaluación en nutrición deportiva encontró aciertos entre el 31% y el 74% según el sistema, y recomendó que atletas y entrenadores sigan consultando a profesionales (Solomon y Laye, 2025). La revista de la academia de nutrición y dietética anticipó desde 2023 que el valor profesional se desplaza hacia interpretar las salidas de estos sistemas, personalizar clínicamente y detectar consejos erróneos (Chatelan et al., 2023).

A.2 Ciencias de la vida y del territorio

Biología y ciencias ambientales. Tras el Nobel de Química de 2024, la predicción de estructuras de proteínas es infraestructura cotidiana. En 2026 aparecieron modelos abiertos que extienden la predicción a cerca de mil millones de proteínas sin restricciones de uso comercial (Callaway y Naddaf, 2026), y las revisiones académicas documentan la aceleración del descubrimiento de fármacos basado en estructura junto con lo que sigue sin resolverse, en particular la dinámica y los estados conformacionales (Chakraborty et al., 2026). La consecuencia formativa es que una persona egresada de biología necesita competencia computacional básica para interpretar una predicción y conocer sus límites, además del trabajo experimental que la valida.

Agronomía y veterinaria. La agricultura de precisión transita del apoyo a la decisión hacia maquinaria que percibe y actúa en campo. Una encuesta a agricultores del Medio Oeste estadounidense identifica como barreras reales la conectividad rural, el costo y la brecha de habilidades (Alkhwaldi et al., 2026), y un sondeo de una consultora del sector, que debe leerse con esa reserva, encontró que tres de cada cuatro productores ya probaron herramientas generativas, con escepticismo amplio (Farm News Media, 2026). En ganadería de precisión, la visión por computadora y los sensores permiten monitorear la salud animal y detectar enfermedad de manera temprana, con una demanda creciente de sistemas explicables que se ganen la confianza de veterinarios y productores (Guo et al., 2025). El perfil que se dibuja es el de una persona que interpreta datos de sensores e imágenes, no solo opera equipos.

A.3 Ciencias exactas e ingenierías

Ingeniería de software y computación. Es la disciplina con la disrupción más aguda y la lección más instructiva. La adopción entre quienes programan alcanza el 84%, pero la confianza es mínima. Casi la mitad desconfía activamente de la precisión, dos de cada tres se quejan de

soluciones que parecen correctas sin serlo, y casi tres de cada cuatro declaran que no programan «a ciegas» con IA en el trabajo profesional (Stack Overflow, 2025, 2026). El experimento aleatorizado más citado del periodo encontró que programadores con experiencia fueron un 19% más lentos con IA en tareas reales sobre repositorios maduros, mientras creían ser un 20% más rápidos, con una muestra pequeña que aconseja cautela (Becker et al., 2025). El impacto sobre el empleo de entrada es el más duro y documentado de todas las profesiones (véase el apartado sobre economía y mercado laboral, A.5). La enseñanza vira de la sintaxis a la descomposición de problemas, la revisión y verificación del código generado y el juicio sobre cuándo confiar en la herramienta.

Ingenierías civil, industrial, mecánica y electrónica. La sociedad estadounidense de ingenieros civiles fijó postura formal. La IA no puede reemplazar el juicio profesional de la persona ingeniera con licencia, que conserva la responsabilidad sobre la seguridad pública (American Society of Civil Engineers, s. f.). En la práctica, las firmas automatizan el análisis preliminar, la topografía y el diseño inicial, con una conciencia creciente de riesgos de fiabilidad y de consumo energético (American Society of Civil Engineers, 2026). Los gemelos digitales, es decir, réplicas computacionales de un sistema físico que se actualizan con datos reales, evolucionan de réplicas pasivas a sistemas acoplados con IA generativa para diseño, simulación y mantenimiento predictivo (Lee et al., 2026). La formación necesita dominio de simulación, datos y validación de salidas, con la firma responsable humana como eje ético y legal.

Química y farmacia. El periodo marcó el paso de la promesa a la validación clínica. En 2025 se publicó el primer ensayo de fase 2a de un fármaco cuyo blanco y molécula fueron descubiertos con IA generativa, para fibrosis pulmonar idiopática, con mejora de la función pulmonar frente a placebo en una muestra de setenta y una personas y financiado por la empresa desarrolladora (Xu et al., 2025). La cobertura sectorial recuerda que hay más de doscientas moléculas descubiertas con IA en ensayos clínicos y todavía ninguna aprobación regulatoria (Buntz, 2025). Para la formación farmacéutica y química, el diseño basado en estructura pasa de electiva a competencia central, junto con el escepticismo metodológico que exige demostrar eficacia a cada candidato.

Matemáticas y física. En matemáticas hubo un hito verificable. Un sistema obtuvo medalla de oro en la Olimpiada Internacional de 2025, con 35 de 42 puntos calificados por los coordinadores oficiales (Luong y Lockhart, 2025), y desde diciembre de ese año una quincena de problemas de Erdős pasaron de abiertos a resueltos, once de ellos con participación de IA y con demostraciones formalizadas en un asistente de prueba que las verifica automáticamente («AI uncovers solutions to Erdős problems, moving closer to transforming math», 2026). En física, el aprendizaje automático es ya herramienta de laboratorio, desde la localización casi inmediata de fusiones de estrellas de neutrones para orientar telescopios (Williams, 2025) has-

ta el catálogo vivo de aplicaciones en el gran colisionador que mantiene la propia comunidad (HEP ML Community, s. f.). La demostración formal y la estadística computacional se vuelven parte del oficio.

A.4 Derecho y gobierno

Derecho. El fenómeno dominante son las sanciones judiciales por citas fabricadas. Un registro público de casos superó los mil quinientos a mediados de 2026, desde unos doscientos un año antes, con multas que escalaron y las primeras suspensiones de licencia (Norton Rose Fulbright, 2026). Los despachos adoptan herramientas de IA legal mientras los tribunales endurecen la respuesta disciplinaria. En México no hay ley general de IA, pero en agosto de 2025 un tribunal colegiado emitió la primera tesis con lineamientos para el uso judicial de estas herramientas, que prohíbe delegar decisiones jurisdiccionales y exige verificación humana (Suprema Corte de Justicia de la Nación, 2025), mientras el Poder Judicial de la Federación y el del Estado de México desarrollan sistemas propios de IA para procesos jurisdiccionales (Santamarina + Steta, 2025). Conviene decirlo con precisión. No se localizaron sanciones documentadas a abogados mexicanos por citas fabricadas en 2025 o 2026, a diferencia de Argentina, España, Colombia y Estados Unidos; lo mexicano es la tesis y los sistemas judiciales, y extrapolar sería un error. El caso latinoamericano más cercano es el de la Corte Suprema de Colombia, que en febrero de 2026 multó con quince salarios mínimos a un abogado que incluyó diez citas jurisprudenciales inexistentes generadas con IA, y estableció que el deber de verificar las fuentes es una carga indelegable de quien firma, con supervisión humana efectiva, cotejo contra los repositorios oficiales y divulgación del uso cuando resulte relevante («Abogado fue sancionado por la Corte Suprema por uso indebido de inteligencia artificial en proceso judicial: los fallos que citó no existen», 2026; Max Planck Institute for Innovation and Competition, SIPLA, 2026). Las facultades de derecho estadounidenses reaccionan. Veinticinco de veintiocho escuelas de un programa de innovación ofrecen cursos de IA, y el nuevo examen de colegiación desplaza el énfasis hacia habilidades prácticas (Long, 2026). Una de ellas hizo explícito su modelo pedagógico, escribir sin IA como fundamento y capas de investigación y escritura asistida encima (University of Chicago Law School, 2026). La pregunta para un programa de derecho es cuánta escritura y cuánta verificación de fuentes debe hacerse sin IA generativa antes de admitir su intervención en esas tareas.

A.5 Ciencias económico-administrativas

Contaduría y auditoría. Una de las grandes firmas anunció que espera automatizar la auditoría de extremo a extremo dentro de 2026 (Gaetano, 2025). El trabajo de quien inicia cambió de ejecutar las pruebas a revisar las excepciones que el sistema marca, y las firmas reorganizan la

compensación alrededor de ese desplazamiento (Siemons, 2026). La cadena de formación es frágil. Los sustentantes del examen de contador público certificado cayeron cerca de un 30% desde 2016, y el gremio impulsa rutas alternativas y un examen con disciplinas tecnológicas (Strickland, 2025). La pregunta para un programa de contaduría es cómo formar el criterio para revisar excepciones cuando ya no se ejecutan las pruebas.

Administración y negocios. La integración es desigual. Los programas líderes tienen cursos núcleo de IA generativa y gobernanza, y el consejo de admisión a posgrados de negocios describe un aula 2026 centrada en el pensamiento crítico sobre las salidas de estos sistemas (Graduate Management Admission Council, 2026). Un índice elaborado por una agencia de relaciones públicas, citable como indicador y no como censo, encontró que el 42% de sesenta escuelas medidas no exige ningún curso de IA obligatorio (EPR Research, 2026). La ventaja del posgrado en negocios se desplaza hacia el juicio, la ética de datos y la decisión.

Economía y mercado laboral. La evidencia consolidada del periodo es el estudio que compara el empleo de jóvenes de 22 a 25 años en ocupaciones expuestas a IA con lo que habría ocurrido sin ella. A junio de 2026 el empleo estaba un 19% por debajo de ese contrafactual, frente al 13% de la versión de 2025, y el efecto opera por menor contratación de entrada y no por despidos (Brynjolfsson et al., 2026). El marco teórico lo aporta la distinción entre automatizar las tareas expertas de una profesión o las inexpertas, que decide si el valor de la pericia sube o baja (Autor y Thompson, 2025), y los mismos autores plantean que la dirección de la IA hacia complementar o sustituir trabajo es una decisión y no un destino (Acemoglu et al., 2026). El índice global de exposición ocupacional estima que uno de cada cuatro empleos tiene alguna exposición, solo el 3.3% en la categoría de mayor riesgo, con mayor exposición en puestos ocupados por mujeres (Gmyrek y Berg, 2025), y el empleo juvenil concentra la exposición en los puestos de entrada (International Labour Organization, 2026). Para América Latina, la comisión económica regional estima que la región capta apenas el 1.56% de la demanda global de IA y documenta el rezago en inversión y capacidades laborales (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2026). El primer peldaño laboral de las personas egresadas es el que más se estrecha.

Turismo y hospitalidad. La IA está incrustada en la gestión de ingresos, la personalización y la atención al huésped, y comienza la era de los agentes que buscan, comparan y reservan por el viajero, lo que reordena la intermediación. El consejo mundial del sector proyecta crecimiento para 2026 y urge a adoptar estas herramientas (Arecoa, 2026), mientras la prensa especializada en español discute si el talento humano de las empresas turísticas se tambalea (Bulla Castellanos, 2026). La lectura dominante es el rediseño de puestos más que la sustitución masiva.

A.6 Ciencias sociales y humanidades

Periodismo y comunicación. El informe anual sobre noticias digitales marca una inflexión. La confianza en las noticias tocó su mínimo histórico, el 37%, las redes sociales y el video superan a cualquier otra fuente, y el uso semanal de chatbots para informarse subió del 7% al 10% global, con usuarios que confían más en ellos que en los medios (Reuters Institute for the Study of Journalism, 2026). En América Latina, quienes ejercen el oficio reportan que la IA agiliza el trabajo y a la vez exige verificación rigurosa y reglas claras en las redacciones (López Linares, 2026). Para la formación, la verificación, el criterio editorial y la relación con las audiencias se convierten en el diferenciador profesional.

Sociología, trabajo social y ciencia política. El debate central es el de las encuestas sintéticas, es decir, usar modelos de lenguaje como sustitutos de las personas encuestadas. La evaluación publicada en la revista de referencia de metodología política advierte que los modelos homogenizan respuestas, distorsionan submuestras y aplastan la diversidad de perspectivas (Bisbee et al., 2024), y en 2026 se suma el problema inverso, personas encuestadas que responden con chatbots, con lo que las opiniones simuladas se cuelan en los datos que se creían humanos (The Conversation, 2026). En la formación en métodos ganan peso la validación de datos, la teoría del muestreo y la ética.

Historia y filosofía. La asociación histórica estadounidense publicó en 2025 catorce principios para la IA en la enseñanza de la historia, que la definen como herramienta y no como atajo que reemplace el trabajo significativo, y registró que cerca del 69% de sus miembros ya rediseñó cursos (American Historical Association, 2025). En filosofía el debate es existencial porque la disciplina depende del ensayo. Un profesor relató cómo un ensayo escrito en grupo y en clase devolvió el sentido a la escritura filosófica (Kaspers, 2026), y una crítica publicada en el principal medio de la educación superior estadounidense advierte contra el ciclo en el que el estudiantado genera con IA y el profesorado califica con IA (Kraynak, 2026).

Letras y traducción. La traducción está entre las profesiones lingüísticas más golpeadas. Los gremios de traductores documentan pérdida de encargos y de ingresos, y el lanzamiento de servicios de traducción literaria automatizada provocó rechazo organizado (American Translators Association, 2025). Un estudio de 2026 encontró que las personas lectoras juzgan aceptable la traducción automática y aun así prefieren la humana (Ferstler et al., 2026). En la escritura, el gremio de autores estadounidense registró que nueve de cada diez exigen compensación por el uso de sus obras en el entrenamiento de modelos (The Authors Guild, 2023). Las cifras de adopción entre novelistas que circulan en blogs de empresas de escritura asistida no coinciden con las del gremio y no se retoman aquí.

Educación y pedagogía como profesión. Las encuestas estadounidenses documentan que seis de cada diez docentes usan IA y tres de cada diez lo hacen cada semana, con un ahorro estimado de casi seis horas semanales, sobre todo en planeación y materiales (Gallup, 2025). Menos de uno de cada diez recibe orientación formal, con una brecha de equidad entre distritos ricos y pobres, y una mayoría cree que el uso estudiantil reduce el pensamiento independiente (Gallup, 2026). El papel docente se desplaza hacia el diseño de experiencias y la verificación, que es justamente la dirección de estas orientaciones.

A.7 Artes, arquitectura y diseño

Arquitectura y urbanismo. El informe del instituto británico de arquitectos registra que el 74% de los despachos usa IA en al menos parte de sus proyectos, frente al 59% de 2025, y que tres de cada cuatro reportan mejoras de productividad. El mismo gremio advierte que el 59% cree que la IA reducirá plantillas y el 61% que dificultará a profesionales de carrera temprana adquirir las habilidades esenciales del oficio (Royal Institute of British Architects, 2026). La literatura académica plantea el equilibrio entre eficiencia y responsabilidad en el diseño arquitectónico con IA generativa, con el juicio humano como pieza crítica de la fase conceptual (Park, 2026).

Diseño gráfico e industrial. La adopción es casi universal y el ánimo es agrio. Según la encuesta anual de un fabricante de software de diseño, que debe leerse con esa reserva, tres de cada cuatro diseñadores usan IA, frente a uno de cada tres en 2023, y las vacantes que exigen habilidades de IA pasaron del 3% al 32% en dos años (Figma, 2026). El índice de exposición ocupacional elevó de nivel la exposición del diseño gráfico (Gmyrek y Berg, 2025). El campo se bifurca entre la ejecución rutinaria, automatizable, y la estrategia y la dirección, revalorizadas.

Artes visuales, cine y música. 2026 es el año de los acuerdos y las reglas. El sindicato de intérpretes estadounidense ratificó con más del 90% de los votos un contrato de cuatro años con límites al uso de intérpretes sintéticos y réplicas digitales (Kilkenny, 2026). Ante la inundación de pistas generadas, una plataforma de streaming lanzó en agosto de 2026 una etiqueta para personajes de IA y la verificación de artistas humanos (Carman, 2026), después de que una banda inexistente acumulara más de un millón de reproducciones (Bakare, 2025). En artes visuales, el máximo tribunal estadounidense dejó firme en 2026 que el derecho de autor exige un autor humano, mientras los litigios de artistas y estudios contra las empresas de modelos avanzan a juicio (Maurya y Avsk, 2026). La formación artística enfrenta al mismo tiempo una herramienta creativa y un régimen de derechos en disputa.

A.8 Lectura transversal

Tres constantes recorren el anexo. La primera es la importancia que varios documentos examinados dan a la supervisión humana, la transparencia sobre el uso y la responsabilidad profesional. Los permisos y restricciones varían por campo, tarea y jurisdicción; la revisión no permite atribuir una posición única a todas las asociaciones profesionales. La segunda es la brecha entre lo que los sistemas logran en exámenes y evaluaciones controladas y lo que aportan en condiciones reales de trabajo. Aprueban el examen de licencia médica y ganan la olimpiada de matemáticas, y a la vez ahorran un cuarto de hora por turno clínico y hacen más lentos a programadores expertos. Esa distancia es el argumento pedagógico central contra la adopción acrítica y contra el pánico, y respalda la postura de este documento de examinar cada uso en su contexto (§2.2). La tercera constante es la que más importa a una universidad. En derecho, contaduría, arquitectura, periodismo y programación, la IA automatiza precisamente las tareas con las que las personas novatas aprendían el oficio. Si el primer escalón se estrecha, la práctica que forma el criterio no puede delegarse durante la carrera, porque el criterio experto para revisar lo que la IA produce es lo que el mercado revaloriza, como desarrolla la sección sobre las profesiones (§2.3).

APARATO

Referencias del anexo A

- Abogado fue sancionado por la Corte Suprema por uso indebido de inteligencia artificial en proceso judicial: los fallos que citó no existen. (2026, febrero 16). *Infobae*. <https://www.infobae.com/colombia/2026/02/16/la-corte-suprema-sanciona-por-primera-vez-a-un-abogado-por-uso-indebido-de-inteligencia-artificial-en-proceso-judicial/>
- Acemoglu, D., Autor, D., y Johnson, S. (2026). *Building pro-worker artificial intelligence* (NBER Working Paper 34854). National Bureau of Economic Research. <https://www.nber.org/papers/w34854>
- AI uncovers solutions to Erdős problems, moving closer to transforming math. (2026). *Scientific American*. <https://www.scientificamerican.com/article/ai-uncovers-solutions-to-erdos-problems-moving-closer-to-transforming-math/>
- Alkhwaldi, A. F., Noteboom, C., y Abdulmuhsin, A. A. (2026). Drivers and barriers to artificial intelligence adoption in agriculture: A socio-technical analysis of Midwestern United States farmers. *Sustainability*, 18(10), 4996. <https://doi.org/10.3390/su18104996>
- American Academy of Nursing. (2026). Position statement: artificial intelligence in health care. *Nursing Outlook*. [https://www.nursingoutlook.org/article/S0029-6554\(26\)00098-9/abstract](https://www.nursingoutlook.org/article/S0029-6554(26)00098-9/abstract)
- American Dental Association. (2025). *Artificial intelligence in dentistry: Standards and white papers*. American Dental Association. <https://www.ada.org/resources/practice/dental-standards/artificial-intelligence-in-dentistry>
- American Historical Association. (2025). *Guiding principles for artificial intelligence in history education*. American Historical Association. <https://www.historians.org/resource/guiding-principles-for-artificial-intelligence-in-history-education/>
- American Medical Association. (2026). *Physician survey on augmented intelligence*. American Medical Association. <https://www.ama-assn.org/practice-management/digital-health/physician-survey-augmented-intelligence>
- American Nurses Association. (2022). *The ethical use of artificial intelligence in nursing practice: Position statement*. American Nurses Association. https://www.nursingworld.org/globalassets/practiceandpolicy/nursing-excellence/ana-position-statements/the-ethical-use-of-artificial-intelligence-in-nursing-practice_bod-approved-12_20_22.pdf

- American Psychological Association. (2026a, marzo). AI in the therapist's office: Uptake increases, caution persists. *Monitor on Psychology*. <https://www.apa.org/monitor/2026/03/ai-reshaping-therapy>
- American Psychological Association. (2026b, junio). *Psychologists say patients are turning to chatbots as mental health professionals*. APA Press Releases. <https://www.apa.org/news/press/releases/2026/06/patients-chatbots-mental-health>
- American Society of Civil Engineers. (s. f.). *Policy Statement 573: Artificial intelligence and engineering responsibility*. American Society of Civil Engineers. Recuperado 1 de septiembre de 2026, de <https://www.asce.org/advocacy/policy-statements/ps573---artificial-intelligence-and-engineering-responsibility>
- American Society of Civil Engineers. (2026, marzo 25). AI in civil engineering: How practitioners are finding their roles in a shifting field. *Civil Engineering Source*. <https://www.asce.org/publications-and-news/civil-engineering-source/article/2026/03/25/ai-in-civil-engineering-how-practitioners-are-finding-their-roles-in-a-changing-industry>
- American Translators Association. (2025). *AI translation service launched for fiction writers and publishers prompts dismay among translators*. ATA Industry News. <https://www.atanet.org/industry-news/ai-translation-service-launched-for-fiction-writers-and-publishers-prompts-dismay-among-translators/>
- Arecoa. (2026, mayo 14). WTTC: los viajes y el turismo mundial crecerán 3.2% en 2026. *Arecoa*. <https://www.arecoa.com/destinos/2026/05/14/wttc-los-viajes-y-el-turismo-mundial-creceran-3-2-en-2026/>
- Autor, D., y Thompson, N. (2025). *Expertise*. <https://doi.org/10.3386/w33941>
- Bakare, L. (2025, julio 14). An AI-generated band got 1m plays on Spotify. Now music insiders say listeners should be warned. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/technology/2025/jul/14/an-ai-generated-band-got-1m-plays-on-spotify-now-music-insiders-say-listeners-should-be-warned>
- Becker, J., Rush, N., Barnes, E., y Rein, D. (2025). *Measuring the Impact of Early-2025 AI on Experienced Open-Source Developer Productivity* (arXiv:2507.09089). arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2507.09089>
- Bisbee, J., Clinton, J. D., Dorff, C., Kenkel, B., y Larson, J. M. (2024). Synthetic replacements for human survey data? The perils of large language models. *Political Analysis*, 32(4), 401-416. <https://doi.org/10.1017/pan.2024.5>
- Boyle, P. (2026, febrero 25). *Medical schools assign students a new coach: AI*. AAMC News. <https://www.aamc.org/news/medical-schools-assign-students-new-coach-ai>
- Brynjolfsson, E., Chandar, B., y Chen, R. (2026). *Canaries in the coal mine? Six facts about the recent employment effects of artificial intelligence*. Stanford Digital Economy Lab. <https://digitaleconomy.stanford.edu/publication/canaries-in-the-coal-mine-six-facts-about-the-recent-employment-effects-of-artificial-intelligence/>

- Bulla Castellanos, A. (2026, agosto 27). ¿Tambalea el talento humano de las empresas turísticas por el avance de la IA? *Hosteltur*. https://www.hosteltur.com/178202_tambalea-el-talento-humano-de-las-empresas-turisticas-por-el-avance-de-la-ia.html
- Buntz, B. (2025, junio 5). Insilico's rentosertib clears a phase 2a hurdle. *Drug Discovery Trends*. <https://www.drugdiscoverytrends.com/insilicos-ai-designed-rentosertib-shows-promise-in-first-phase-2a-trial-results/>
- Callaway, E., y Naddaf, M. (2026). Move over, AlphaFold: open-source model predicts shape of 1 billion proteins. *Nature*, 654(8117), 13-14. <https://doi.org/10.1038/d41586-026-01686-3>
- Carman, A. (2026, agosto 11). Spotify asks artists to disclose whether they're humans or AI. *Fortune*. <https://fortune.com/2026/08/11/spotify-asks-creators-to-label-songs-when-theyre-ai-generated/>
- Chakraborty, C., Bhattacharya, M., y Lee, S.-S. (2026). The transformative impact of AI-enabled AlphaFold 3: Evolution, current status, and future prospects in structural biology and drug discovery. *Frontiers in Artificial Intelligence*, 9. <https://doi.org/10.3389/frai.2026.1739303>
- Chatelan, A., Clerc, A., y Fonta, P.-A. (2023). ChatGPT and future artificial intelligence chatbots: What may be the influence on credentialed nutrition and dietetics practitioners? *Journal of the Academy of Nutrition and Dietetics*, 123(11). <https://doi.org/10.1016/j.jand.2023.08.001>
- Chatlani, S. (2026, enero 15). AI therapy chatbots draw new oversight as suicides raise alarm. *Stateline*. <https://stateline.org/2026/01/15/ai-therapy-chatbots-draw-new-oversight-as-suicides-raise-alarm/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2026). *Impacto económico de la inteligencia artificial en América Latina: Transformación tecnológica y rezago en materia de inversión y capacidades laborales*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/81909-impacto-economico-la-inteligencia-artificial-america-latina-transformacion>
- EPR Research. (2026, julio 28). 42% of MBA programs require zero AI coursework: 2026 index. Everything PR. <https://everything-pr.com/42-percent-of-mba-programs-require-zero-ai-coursework>
- Farm News Media. (2026, junio 19). AI use in agriculture is broad, but so is skepticism. *Michigan Farm News*. <https://www.michiganfarmnews.com/ai-use-in-agriculture-is-broad-but-so-is-skepticism>
- Ferstler, Y., Podoxin, A., Brassington, T., Grundkiewicz, R., Taboada, M., y Karpinska, M. (2026). *AI translation of literary texts is «fine», but readers still prefer human translations* (arXiv:2606.26040). arXiv. <https://arxiv.org/abs/2606.26040>
- Figma. (2026). *79+ design statistics: Tools, collaboration, and AI in 2026*. Figma Resource Library. <https://www.figma.com/resource-library/design-statistics/>
- Gaetano, C. (2025, octubre 28). PwC expects end-to-end AI audit automation within 2026. *Accounting Today*. <https://www.accountingtoday.com/news/pwc-expects-end-to-end-ai-audit-automation-within-2026>

- Gallup. (2025). *Three in 10 teachers use AI weekly, saving six weeks a year*. Gallup and Walton Family Foundation. <https://news.gallup.com/poll/691967/three-teachers-weekly-saving-six-weeks-year.aspx>
- Gallup. (2026). *Most teachers receive no formal guidance on AI use*. Gallup. <https://news.gallup.com/poll/710534/teachers-receive-no-formal-guidance.aspx>
- Gmyrek, P., y Berg, J. (2025). *Generative AI and jobs: a refined global index of occupational exposure* (ILO Working Paper 140). International Labour Organization. https://www.ilo.org/sites/default/files/2025-05/WP140_web.pdf
- Graduate Management Admission Council. (2026, enero 5). *How will AI shape the business school classroom in 2026?* Graduate Management Admission Council. <https://www.gmac.com/resources/learners/business-careers/assess-grow-skills/artificial-intelligence-business-school-classroom>
- Guo, C., He, Z., Niu, M., y Liu, K. (2025). Navigating AI deployment in precision livestock farming: Current trends and future prospects. *Animal Frontiers*, 16(2), 14-25. <https://doi.org/10.1093/af/vfaf050>
- HEP ML Community. (s. f.). *A living review of machine learning for particle physics (HEP ML Living Review)*. Inter-Experimental LHC Machine Learning Working Group. Recuperado 1 de septiembre de 2026, de <https://iml-wg.github.io/HEPML-LivingReview/>
- International Labour Organization. (2026). *Global Employment Trends for Youth 2026*. International Labour Organization. <https://ilostat.ilo.org/dataviz/getyouth/>
- Kaspers, T. (2026, abril 20). AI was ruining my college philosophy classes. So I assigned a new kind of essay. *The Boston Globe*. <https://www.bostonglobe.com/2026/04/20/opinion/ai-college-classes-group-essay/>
- Kilkenny, K. (2026, junio 5). SAG-AFTRA ratifies four-year deal with studios and streamers. *The Hollywood Reporter*. <https://www.hollywoodreporter.com/business/business-news/sag-aftra-ratifies-4-year-deal-studios-1236613908/>
- Kraynak, J. (2026, enero 21). Lured by AI, colleges are sleepwalking into irrelevance. *The Chronicle of Higher Education*. <https://www.chronicle.com/article/lured-by-ai-colleges-are-sleepwalking-into-irrelevance>
- Lee, J., Su, H., Macchi, M., Polenghi, A., Wu, W., Zhao, Z., y Huang, G. Q. (2026). *2026 roadmap on artificial intelligence and machine learning for smart manufacturing* (arXiv:2605.00839). arXiv. <https://arxiv.org/abs/2605.00839>
- Long, B. L. (2026, marzo 5). Law schools lean into AI, skills-based training. *Bloomberg Law*. <https://news.bloomberglaw.com/before-the-bar/law-schools-lean-into-ai-skills-based-training>
- López Linares, C. (2026, abril 1). AI streamlines work, but journalists warn it demands rigorous verification and clear rules. *LatAm Journalism Review*. <https://latamjournalismreview.org/articles/ai-streamlines-work-but-journalists-warn-it-demands-rigorous-verification-and-clear-rules/>

- Lukac, P. J., Turner, W., Vangala, S., Chin, A. T., Khalili, J., Shih, Y.-C. T., Sarkisian, C., Cheng, E. M., y Mafi, J. N. (2025). Ambient AI Scribes in Clinical Practice: A Randomized Trial. *NEJM AI*, 2(12). <https://doi.org/10.1056/Aloa2501000>
- Luong, T., y Lockhart, E. (2025, julio 21). Advanced version of Gemini with Deep Think officially achieves gold-medal standard at the International Mathematical Olympiad. *Google DeepMind Blog*. <https://deepmind.google/blog/advanced-version-of-gemini-with-deep-think-officially-achieves-gold-medal-standard-at-the-international-mathematical-olympiad/>
- Maurya, B., y Avsk, A. (2026, agosto 4). The copyright battle over AI-generated images: Where things stand in 2026. *Analytics Insight*. <https://www.analyticsinsight.net/news/the-copyright-battle-over-ai-generated-images-where-things-stand-in-2026>
- Max Planck Institute for Innovation and Competition, SIPLA. (2026, febrero 13). *Colombia. Inteligencia artificial: Corte Suprema de Justicia colombiana sanciona abogado por temeridad procesal debido al uso acrítico de IA generativa*. SIPLA, Max Planck Institute for Innovation and Competition. <https://sipla.ip.mpg.de/en/news/details/colombia-inteligencia-artificial-corte-suprema-de-justicia-colombiana-sanciona-abogado-por-temeridad-procesal-debido-al-uso-acritico-de-ia-generativa.html>
- Norton Rose Fulbright. (2026). *AI in litigation: Update on Gen AI sanctions in 2026*. Norton Rose Fulbright. <https://www.nortonrosefulbright.com/en-us/knowledge/publications/792d8bf3/ai-in-litigation-update-on-gen-ai-sanctions-in-2026>
- Park, S. Y. (2026). Architectural design in the age of generative AI: Toward a balance between efficiency and responsibility. *Architectural Research*, 28(1). <https://doi.org/10.1007/s44515-026-00006-0>
- Reuters Institute for the Study of Journalism. (2026). *Digital News Report 2026*. University of Oxford. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/digital-news-report/2026/dnr-executive-summary>
- Royal Institute of British Architects. (2026). *RIBA AI Report 2026*. Royal Institute of British Architects. <https://www.riba.org/work/insights-and-resources/ai-report/>
- Santamarina + Steta. (2025, agosto 29). *Use of artificial intelligence in judicial processes in Mexico: New criteria and challenges*. Santamarina + Steta. <https://www.santamarinasteta.mx/en/publicaciones-y-eventos/newsletter-ss/el-uso-de-la-inteligencia-artificial-en-los-procesos-jurisdiccionales-mexicanos/>
- Siemons, J. (2026, abril 8). Accounting firms navigate compensation as AI tools upend work. *Bloomberg Tax*. <https://news.bloombergtax.com/financial-accounting/accounting-firms-navigate-compensation-as-ai-tools-upend-work>
- Solomon, T. P. J., y Laye, M. J. (2025). The sports nutrition knowledge of large language model (LLM) artificial intelligence (AI) chatbots: An assessment of accuracy, completeness, clarity, quality of evidence, and test-retest reliability. *PLOS One*, 20(6), e0325982. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0325982>
- Stack Overflow. (2025). *2025 Developer Survey: AI*. Stack Overflow. <https://survey.stackoverflow.co/2025/ai>

- Stack Overflow. (2026, febrero 18). Mind the gap: Closing the AI trust gap for developers. *Stack Overflow Blog*. <https://stackoverflow.blog/2026/02/18/closing-the-developer-ai-trust-gap/>
- Strickland, B. (2025, octubre 27). The accounting graduate pipeline: Where do things stand? *Journal of Accountancy*. <https://www.journalofaccountancy.com/news/2025/oct/the-accounting-graduate-pipeline-where-do-things-stand/>
- Suprema Corte de Justicia de la Nación. (2025). *Tesis con registro digital 2031010: lineamientos para el uso de la inteligencia artificial en la función jurisdiccional*. Semanario Judicial de la Federación. <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/2031010>
- Suri, R. A., Gohel, C., Alghamdi, W., Crowther, B., Garcia, A. I., y Gohel, A. (2026). Perceptions of dental students on the integration of artificial intelligence in radiology clinical education. *Frontiers in Dental Medicine*. <https://doi.org/10.3389/fdmed.2025.1735299>
- The Authors Guild. (2023, mayo 15). *Survey reveals 90 percent of writers believe authors should be compensated for the use of their books in training generative AI*. The Authors Guild. <https://authorsguild.org/news/ai-survey-90-percent-of-writers-believe-authors-should-be-compensated-for-ai-training-use/>
- The Conversation. (2026, mayo 27). AI is replacing humans in responding to some surveys, but simulated opinions are not the same as public opinion. *Tech Xplore (The Conversation)*. <https://techxplore.com/news/2026-05-ai-humans-surveys-simulated-opinions.html>
- Tierney, A. A., Gayre, G., Hoberman, B., Mattern, B., Ballesca, M., Wilson Hannay, S. B., Castilla, K., Lau, C. S., Kipnis, P., Liu, V., y Lee, K. (2025). Ambient Artificial Intelligence Scribes: Learnings after 1 Year and over 2.5 Million Uses. *NEJM Catalyst*, 6(5). <https://doi.org/10.1056/CAT.25.0040>
- University of Chicago Law School. (2026, julio 6). *Rethinking legal education in the AI era*. University of Chicago Law School. <https://www.law.uchicago.edu/news/ai-strategy-statement>
- Williams, M. J. (2025). AI algorithm helps telescopes to pivot fast towards gravitational-wave sources. *Nature*, 639(8053), 43-44. <https://doi.org/10.1038/d41586-025-00543-z>
- Xu, Z., Ren, F., Wang, P., Cao, J., Tan, C., Ma, D., Zhao, L., y Dai, J. (2025). A generative AI-discovered TNIK inhibitor for idiopathic pulmonary fibrosis: A randomized phase 2a trial. *Nature Medicine*, 31(8). <https://doi.org/10.1038/s41591-025-03743-2>
- Yang, Z., Yao, Z., Tasmin, M., Vashisht, P., Jang, W. S., Ouyang, F., Wang, B., McManus, D., Berlowitz, D., y Yu, H. (2025). Unveiling GPT-4V's hidden challenges behind high accuracy on USMLE questions: Observational study. *Journal of Medical Internet Research*, 27, e65146. <https://doi.org/10.2196/65146>

Licencia y reutilización

El contenido original de esta edición se ofrece bajo [Creative Commons Atribución/Reconocimiento-CompartirIgual 4.0 Internacional](#), salvo las excepciones indicadas abajo.



Puedes compartir y adaptar

Copiar, redistribuir y transformar el material en cualquier formato, incluso con fines comerciales.



Reconoce la procedencia

Identifica la obra original y enlázala cuando sea posible. Conserva los créditos proporcionados, enlaza la licencia e indica los cambios. La atribución no debe sugerir que se respalda tu uso.



Comparte las adaptaciones con la misma licencia

Al distribuir una adaptación, usa CC BY-SA 4.0 o una licencia compatible. No impongas restricciones legales ni medidas tecnológicas que impidan lo permitido.

Excepciones y otros derechos

Los materiales de terceros conservan sus licencias, condiciones de uso y derechos reservados. Los logotipos, escudos y marcas quedan fuera de esta licencia. Pueden requerirse permisos por derechos de imagen, privacidad o derechos morales; la licencia no los sustituye.

El aviso no implica aprobación institucional, patrocinio, aval ni estatus oficial de esta edición o sus adaptaciones. Tampoco concede garantías. Consulta el [texto legal](#); el resumen no lo reemplaza.

Al reutilizar: identifica el título del documento o anexo, la edición de 2026 y los créditos que incluya; añade «CC BY-SA 4.0», el enlace a la licencia y los cambios realizados.

Edición 0.19-2026-09-08

creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/